

V Praze dne 9. prosince 2016
Č.j.: 81300/ENV/16
Vyřizuje: Ing. Maláčová
Tel.: 267 122 693

ZÁVĚR ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

Identifikační údaje:

Název:

Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany

Charakter záměru:

Výstavba a provoz jaderného zdroje v lokalitě Dukovany zahrnující 1 až 2 elektrárenské bloky včetně všech souvisejících stavebních objektů a provozních souborů (technologických zařízení) sloužících pro výrobu a vyvedení elektrické energie a pro zajištění bezpečného provozu jaderného zařízení. Součástí záměru jsou také plochy a zařízení pro výstavbu, tj. hlavní staveniště a zařízení staveniště zahrnující všechny prvky nezbytné pro dodavatele záměru v průběhu stavebních, resp. konstrukčních prací (mimo veřejnou infrastrukturu).

Kapacita (rozsah) záměru:

1 až 2 elektrárenské bloky, které budou vybaveny tlakovodními reaktory (PWR), generace III+. Instalovaný elektrický výkon bude do 3 500 MW_e (až dva bloky, každý o instalovaném elektrickém výkonu do 1 750 MW_e). Projektová životnost je minimálně 60 let. Použity budou komerčně dostupné bloky, licencované v některé zemi EU nebo jiné jaderně vyspělé zemi (USA, Rusko, Kanada, Japonsko, Jižní Korea, Čína apod.), minimálně ve stádiu pokročilé fáze výstavby v jiné lokalitě. Elektrický výkon každého bloku bude vyveden nadzemním vedením o jmenovitém napětí 400 kV do rekonstruované transformovny Slavětice. Tato transformovna je součástí přenosové soustavy České republiky a její rekonstrukce není součástí záměru. Rezervní napájení vlastní spotřeby každého bloku bude realizováno prostřednictvím dvou podzemních vedení z rozvodny 110 kV Slavětice. Součástí vodohospodářského napojení jsou všechna vodohospodářská zařízení nezbytná pro zásobování záměru surovou a pitnou vodou, odvedení odpadních vod splaškových a technologických a odvedení vod srážkových. Zásobování surovou vodou bude realizováno

prostřednictvím stávajícího posíleného nebo nového systému zásobování surovou vodou z řeky Jihlavy.

- Umístění:** kraj: Vysočina
obec: Dukovany, Slavětice, Rouchovany
k.ú.: Skryje nad Jihlavou, Lipňany u Skryjí, Dukovany, Slavětice, Heřmanice u Rouchovan
- Zahájení a ukončení:** Zahájení výstavby v roce 2025
Předpokládaný termín uvedení do provozu 1. bloku 2035,
2. bloku po ukončení provozu EDU 1 - 4
Předpokládaný termín ukončení provozu po 60 letech od uvedení do provozu
- Oznamovatel:** ČEZ a.s.
Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4
- Zpracovatel oznámení:** Ing. Petr Mynář
(držitel autorizace podle § 19 zákona)

Záměr „Nový jaderný zdroj v lokalitě Dukovany“ naplňuje dikci bodu 3.2 (Zařízení s jadernými reaktory (včetně jejich demontáže nebo konečného uzavření) s výjimkou výzkumných zařízení, jejichž maximální výkon nepřesahuje 1 kW kontinuální tepelné zátěže) kategorie I přílohy č. 1 k zákonu.

Záměr má významný vliv na životní prostředí, a proto bude posuzován dle zákona. Dle § 7 zákona bylo provedeno zjišťovací řízení, jehož cílem bylo upřesnění informací, které je vhodné uvést do dokumentace vlivů záměru na životní prostředí (dále jen „dokumentace EIA“).

Příslušným úřadem k zajištění zjišťovacího řízení bylo Ministerstvo životního prostředí, odbor posuzování vlivů na životní prostředí a integrované prevence.

Na základě provedeného zjišťovacího řízení dospěl příslušný úřad k závěru, že **dokumentaci EIA dle přílohy č. 4 k zákonu je nutné zpracovat především s důrazem na následující oblasti:**

ZDŮVODNĚNÍ POTŘEBY A UMÍSTĚNÍ ZÁMĚRU, VARIANTY ŘEŠENÍ

1. Zdůvodnit potřebu záměru z hlediska energetických a strategických potřeb ČR.
2. Posoudit soulad záměru s cíli Aktualizace státní energetické koncepce, zejména ve vztahu k bodu A.1.
3. Přehledně uvést všechny relevantní informace ke zdůvodnění výstavby nového jaderného zdroje (dále jen „NJZ“) s uvedením všech přínosů, očekávaných nákladů (újm) a rizika pro společnost, včetně zohlednění předpokládané i potenciální radiační expozice životního prostředí, obyvatelstva i jednotlivce v období celého procesu (od výstavby až po likvidaci).
4. Specifikovat a vyhodnotit i alternativní způsob výroby elektřiny z hlediska jejich rozhodujících environmentálních a sociálně ekonomických vlivů.
5. Ve zdůvodnění záměru doložit vliv výroby elektřiny z NJZ na produkci skleníkových plynů se zohledněním celého životního cyklu.
6. Doložit aktuální stav výstavby a provozu referenčních projektů NJZ ve světě.
7. Při zdůvodnění záměru vzít v úvahu možnost nedostatku jaderného paliva.
8. Popsat hlavní principy zabezpečení náhrady škod v případě havárie včetně úhrady škod na území jiných států.
9. Podrobně zpracovat nulovou variantu a posoudit její vliv na životní prostředí

POPIS TECHNICKÉHO A TECHNOLOGICKÉHO ŘEŠENÍ

10. Definovat a popsat technické a environmentální legislativní požadavky platné pro NJZ, s důrazem na bezpečnostní aspekty projektu, ochranu životního prostředí a veřejného zdraví, a to i požadavky vyplývající z evropských a mezinárodních standardů (WENRA a Mezinárodní agentura pro atomovou energii).
11. Uvést konkrétní technický a technologický popis všech referenčních typů reaktorů uvažovaných pro NJZ. Uvést princip výběru konkrétního reaktoru. Uvést, zda může být realizován i jiný typ reaktoru než referenční.
12. Popsat a vyhodnotit celý životní cyklus nového jaderného zdroje včetně základního zhodnocení předpokládaného způsobu ukončení provozu a vyřazování. Doplnit informace k životnosti, programu pro řízení životního cyklu a řízení stárnutí. Uvést přehledný harmonogram realizace záměru včetně výstavby, provozu a vyřazování a návazností na životní cyklus dalších jaderných zařízení v lokalitě.
13. Popsat a vyhodnotit z environmentálního a socio-ekonomického hlediska možnost využití odpadního tepla z NJZ.

JADERNÁ BEZPEČNOST, FYZICKÁ OCHRANA, HAVARIJNÍ PŘIPRAVENOST A MONITORING

14. Popsat základní bezpečnostní cíle NJZ a způsob jejich zajištění v souladu s předpisy a požadavky dle bodu 10.
15. Uvést principy a koncepci řešení bezpečnostních systémů NJZ s uvedením základního popisu bezpečnostně významných systémů.
16. Prokázat, že žádná nehoda, při které nedojde k tavení aktivní zóny jaderného reaktoru nebo k poškození ozářeného jaderného paliva v bazénech skladování, nepovede k úniku radionuklidů vyžadujícímu zavedení ochranných opatření ukrytí, jódové profylaxe a evakuace obyvatel kdekoliv v okolí NJZ.
17. Pro postulované nehody s tavením aktivní zóny jaderného reaktoru nebo s poškozením ozářeného jaderného paliva v bazénech skladování musí být přijata taková projektová opatření, aby v bezprostředním okolí nebyla nutná evakuace obyvatel a nemusela být zaváděna dlouhodobá omezení ve spotřebě potravin. Nehody s tavením aktivní zóny, které by mohly vést k časným nebo velkým únikům, musí být prakticky vyloučeny.
18. Popsat způsob zajištění jaderné bezpečnosti v lokalitě již provozovaných jaderných zařízení, a to už v době zahájení výstavby NJZ.
19. Popsat způsob zajištění havarijní připravenosti, a to již od okamžiku zahájení výstavby NJZ, s uvážením možného vlivu případné radiační havárie na již provozované Elektrárně Dukovany.
20. Uvést informace o zajištění havarijní připravenosti (havarijní řídicí středisko, technické podpůrné středisko a úkryty). Dále uvést informace o zóně havarijního plánování pro NJZ a vybudování teledozimetrického systému.
21. Uvést informace o zajištění jaderné bezpečnosti v případě vzniku havarijních podmínek (projektových nehod i nadprojektových událostí), mimořádných přírodních událostí a událostí vyvolaných lidskou činností (včetně pádu letadla). Dále uvést informace o zajištění bezpečnosti skladovaného vyhořelého jaderného paliva (dále jen „VJP“) včetně případů, kdy je VJP skladované mimo kontejnment.
22. Popsat hlavní principy fyzické ochrany a způsob zajištění ochrany proti teroristickým útokům, včetně kybernetických a sabotážních, a pro případ válečného stavu.
23. Popsat ochranu kontejnmentu (ochranné obálky) a dalších bezpečnostně významných stavebních objektů proti externím vlivům jako jsou zemětřesení,

extrémní meteorologické podmínky (včetně jejich kombinací), požár, pád velkého dopravního letadla, těsnostní funkce ochranné obálky.

24. Popsat hlavní principy ochrany proti poruše se společnou příčinou a zabezpečení ochrany NJZ v případě havárie na jiném jaderném zařízení v lokalitě.
25. Popsat princip zabezpečení v případě blackoutu. Popsat koncept zabezpečení nouzového zásobování vodou a elektrickou energií.
26. Zohlednit závěry tzv. zátěžových testů provedených po havárii JE Fukušima.
27. Vyhodnotit přeshraniční radiační vlivy pro režim normálního provozu a havarijních podmínek včetně těžké havárie, a to i při zohlednění nepříznivých povětrnostních podmínek.
28. Popsat systém kontroly výpustí a předpokládaný způsob jeho provozu.
29. Popsat systém monitoringu znečišťujících látek odpadních vod v kontrolní nádrži průmyslových odpadních vod před vypouštěním do recipientu.
30. Popsat systém monitoringu vlivu provozu zařízení na složky životního prostředí a veřejné zdraví. Uvést informace o způsobu informování sousedních států o výsledcích monitoringu.
31. Popsat způsob informování sousedních států v případě havárie.

RADIOAKTIVNÍ ODPADY A VYHOŘELÉ JADERNÉ PALIVO

32. Uvést údaje o předpokládaných typech a množstvích produkovaných radioaktivních odpadů a o množství produkovaného VJP.
33. Uvést strategii skladování a ukládání produkovaných radioaktivních odpadů a VJP.
34. Popsat a vyhodnotit systém nakládání s radioaktivními odpady a vyhořelým jaderným palivem z NJZ.

KUMULACE VLIVŮ

35. Vyhodnotit předpokládané environmentální vlivy ve spolupůsobícím (kumulativním/synergickém) účinku všech existujících jaderných i nejaderných zařízení v lokalitě, zejména s provozem stávající elektrárny Dukovany, a to i pro fázi výstavby záměru.
36. Vyhodnotit předpokládané environmentální vlivy ve spolupůsobícím (kumulativním/synergickém) účinku dalších jaderných i nejaderných záměrů v lokalitě a se záměry třetích stran (nezbytné úpravy na přenosové soustavě apod.), a to i pro fázi výstavby záměru.

VSTUPY A VÝSTUPY

37. Jednoznačně definovat a popsát z kvantitativního i kvalitativního hlediska v jejich potenciálním maximu veškeré nároky záměru na environmentální vstupy, zejména půdu, vodu, ostatní surovinové a energetické zdroje (včetně jaderného paliva) a infrastrukturu, včetně jejich zdrojů.
38. Jednoznačně definovat a popsát z kvantitativního i kvalitativního hlediska v jejich potenciálním maximu veškeré radioaktivní i konvenční výstupy záměru do životního prostředí, zejména radioaktivní výpustí, radioaktivní odpady a VJP a dále konvenční výstupy do ovzduší, vod, neaktivní odpady, hluk a vibrace, včetně způsobu nakládání a zacházení s těmito výstupy.

OBYVATELSTVO A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

39. Doložit údaje o zdravotním stavu obyvatel dotčeného území.
40. Prokázat, že při normálním a abnormálním provozu nebudou pro kritickou skupinu obyvatel překročeny limity pro výpustí radionuklidů do životního prostředí z NJZ

a nebude překročena dávková optimalizační mez vztažená na ozáření z výpustí ze všech provozovaných bloků umístěných v jedné lokalitě.

41. Vyhodnotit vlivy záměru na veřejné zdraví, a to jak pro vlivy ionizujícího záření (zejména), tak pro ostatní relevantní vlivy; podrobně vyhodnotit zdravotní rizika za běžných standardních podmínek, za stavů případných provozních poruch a při možných havarijních stavech různého stupně závažnosti jak pro obyvatelstvo dotčeného území, tak i širšího území (včetně území dotčených států). Popsat opatření související s ochranou zdraví lidí při provozních poruchách zejména při havarijních stavech různého stupně závažnosti a dosahu.
42. Vyhodnotit radiální vlivy normálního provozu a havárií na pracovníky výstavby.
43. Vyhodnotit vliv záměru na sociální prostředí včetně zaměstnanosti, občanský rozvoj a rekreační potenciál území.

OVZDUŠÍ A KLIMA

44. Vypracovat rozptylovou studii, ve které budou zohledněny emise spojené s výstavbou a následným provozem záměru, a ze které bude zřejmé, jaký podíl imisních příspěvků posuzovaný záměr představuje vzhledem ke stávající kvalitě ovzduší.
45. Vyhodnotit vlivy záměru na klimatické charakteristiky, zejména s ohledem na možné ovlivnění ekosystémů dotčeného území.

IONIZUJÍCÍ ZÁŘENÍ

46. Uvést údaje o výchozí pozadové radiální situaci v lokalitě.
47. Vyhodnotit vliv radioaktivních výpustí záměru, definovat nejvíce dotčenou (kritickou) skupinu obyvatel, stanovit efektivní dávku pro reprezentativní osobu z kritické skupiny obyvatel a vyhodnotit splnění limitu ozáření a dávkové optimalizační meze stanovených příslušným legislativním předpisem.
48. Pro výpočty efektivních dávek uvést vstupní parametry a modely výpočtů dávek ozáření osob, včetně údajů o posuzovaných referenčních osobách, kritických skupinách a jejich životních a stravovacích návycích; dále uvést použité předpoklady a jejich zdůvodnění, týkající se množství a distribuci uvolněných radioaktivních látek při normálním provozu i haváriích včetně způsobu zohlednění možných nepříznivých povětrnostních podmínek.
49. Stanovit objemové aktivity radioaktivních látek (zejména tritia) v recipientu a porovnání s příslušnými limity dle nařízení vlády č. 401/2015 Sb.
50. Vyhodnotit vliv radioaktivních výpustí záměru na biotu.

HLUK A DALŠÍ FYZIKÁLNÍ RESP. BIOLOGICKÉ FAKTORY

51. Vypracovat akustickou studii, ve které bude vyhodnocen vliv hluku jak ze stacionárních zdrojů a účelových komunikací, tak i z dopravních zdrojů na nejvíce dotčené komunikační síti.
52. Vyhodnotit vliv vibrací jak ze stacionárních zdrojů a účelových komunikací, tak i z dopravních zdrojů na nejvíce dotčené komunikační síti.
53. Vyhodnotit vliv neionizujícího (elektromagnetického) záření v okolí elektrorozvodných zařízení záměru umístěných ve veřejně přístupném prostoru.

POVRCHOVÉ A PODZEMNÍ VODY

54. Uvést nároky záměru na odběr vody (a to i pro souběžný provoz NJZ a současné elektrárny). Vyhodnotit zabezpečení zásobování NJZ vodou včetně posouzení ovlivnění hydrologických podmínek v dotčených vodních útvech; v tomto hodnocení zohlednit možný vliv klimatické změny a kvalitu vody v recipientu; zohlednit a vyhodnotit i vliv na zachování minimálního zůstatkového průtoku v řece

Jihlavě pod vodním dílem Dalešice - Mohelno. Doložit dostatečnou kapacitu vodního zdroje jak pro provoz, tak pro riziko vzniku havárie a potřeby řešení situace. Podrobně popsat a vyhodnotit alternativy související s přívodem surové vody.

55. Vyhodnotit vliv vypouštění odpadních a srážkových vod záměru na povrchové a podzemní vody z kvantitativního i kvalitativního hlediska, včetně tepelného ovlivnění; v rámci tohoto hodnocení uvážit i možný vliv klimatické změny.
56. Vyhodnotit vliv na všechny parametry stanovené pro hodnocení ekologického stavu/potenciálu a chemického stavu útvarů povrchových vod až po vodní dílo Nové Mlýny a na všechny parametry hodnocení útvarů podzemních vod, včetně vyhodnocení vlivu na provoz malých vodních elektráren mezi nádržemi Mohelno a Nové Mlýny.
57. Popsat způsob řešení odvádění podzemních vod z plochy staveniště v období výstavby s návazností na systém trvalého odčerpávání podzemních vod, který je realizován v areálu stávajících bloků 1 - 4.

PŮDA, HORNINOVÉ PROSTŘEDÍ A PŘÍRODNÍ ZDROJE

58. Vyhodnotit vliv záměru na zábor zemědělského půdního fondu a odnětí pozemků určených k plnění funkcí lesa. Stanovit opatření k minimalizaci záborů.
59. Popsat geologické, hydrogeologické a inženýrskogeologické a seismologické poměry v lokalitě, včetně prováděného monitoringu seismicity území.
60. Posoudit vhodnost lokality pro umístění NJZ z hlediska seizmických poměrů, a to i se zohledněním zlomové zóny Diendorf-Boskovice.
61. Uvést údaje o množství potřebných stavebních materiálů včetně předpokladu těžebních ložisek.

FAUNA, FLÓRA A EKOSYSTÉMY, KRAJINA A KRAJINNÝ RÁZ

62. Provést biologický průzkum dotčeného území. Provést biologické hodnocení dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.
63. Posoudit vliv záměru na zájmy chráněné zákonem č. 99/2004 Sb., o rybářství, zejména vliv na stávající rybářské revíry na řece Jihlavě pod Mohelnem.
64. Vyhodnotit vliv záměru na prostupnost krajiny a krajinný ráz.
65. Vyhodnotit vliv záměru na zastínění území, zejména ve vztahu ke zvláště chráněným územím.
66. Vyhodnotit vliv výpustí tritia do povrchových vod včetně vyhodnocení genotoxicity pro některé vodní organismy.

HMOTNÝ MAJETEK A KULTURNÍ PAMÁTKY

67. Vyhodnotit vliv záměru na hmotný majetek třetích stran. Vyhodnotit vliv záměru na kulturní, historické a architektonické památky.

DOPRAVA, DOPRAVNÍ A JINÁ INFRASTRUKTURA

68. Specifikovat předpokládané dopravní trasy na veřejných komunikacích při realizaci stavebních prací, dopravy materiálů a pracovníků výstavby.
69. Vyhodnotit intenzity dopravy související s provozem a výstavbou záměru a vlivy na dopravní situaci dotčeného území, včetně dopravy nadrozměrných a těžkých komponent.
70. Doplnit informace o transportech jaderného paliva.

Dále je nutné v dokumentaci EIA i jejich přílohách zohlednit a vypořádat všechny relevantní požadavky a připomínky, které jsou uvedeny v níže uvedených doručených vyjádřeních. V této souvislosti je vhodné na úvod

dokumentace EIA předřadit kapitulu, kde bude popsáno, jakým způsobem byly jednotlivé připomínky zohledněny či vypořádány.

Odůvodnění:

Příslušný úřad obdržel řadu relevantních odůvodněných připomínek a požadavků na zpracování dokumentace EIA. S přihlédnutím k těmto požadavkům a rovněž se zřetelem na povahu a druh záměrů, faktory životního prostředí uvedené v § 2 zákona, které mohou být provedením záměru ovlivněny, a na současný stav poznatků a metody posuzování byly příslušným úřadem specifikovány výše uvedené oblasti.

Příslušný úřad obdržel vyjádření od těchto subjektů:

Česká republika

- Kraj Vysočina
- Město Hrotovice
- Krajský úřad Kraje Vysočina
- Krajský úřad Jihomoravského kraje
- Městský úřad Náměšť nad Oslavou, odbor životního prostředí a živnostenský
- Městský úřad Třebíč, odbor životního prostředí
- Městský úřad Moravský Krumlov, odbor životního prostředí
- Ministerstvo zdravotnictví
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno
- Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy
- Státní úřad pro jadernou bezpečnost
- Povodí Moravy
- Drážní úřad, sekce stavební, územní odbor Olomouc
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší
- Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII
- Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod
- Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
- Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie
- Karlovarský kraj
- Středočeský kraj
- Královéhradecký kraj
- Obec Bačice
- Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
- Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí
- Calla – Sdružení pro záchranu prostředí
- Ing. arch. Aleš Stuchlík
- Čisté Tuřany, z.s.
- Jihočeské matky, z.s.

Slovenská republika

- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie
- Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky
- Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálneho rozvoja Slovenskej republiky

- Ministerstvo zahraničních věcí a evropských záležitostí Slovenskej republiky
- Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky
- Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky
- Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky
- Národný inšpektorát práce
- Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium Hasičského a záchranného zboru
- Úrad verejného zdravotníctva Slovenskej republiky
- Okresný úrad Trnava
- Okresný úrad Nitra
- Okresný úrad Žilina
- Okresný úrad Prešov
- Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja
- Úrad Košického samosprávneho kraja
- Bratislavský samosprávny kraj
- Žilinský samosprávny kraj
- Úrad Prešovského samosprávneho kraja
- Úrad Trnavského samosprávneho kraja
- Slovenská agentúra životného prostredia
- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálnych rizík a biologickej bezpečnosti
- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva
- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny
- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd
- Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy
- Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a.s.
- Okresný úrad Košice

Rakouská republika

- Umweltbundesamt GmbH, odborný posudek zpracovaný z pověření Bundesministerium für Land-und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft
- Gemeinsame Stellungnahme (společné stanovisko) des Landes Burgenland und des Landes Kärnten und der Anti-Atomkoordination des Landes Niederösterreich und des Landes Salzburg und des Landes Steiermark und der Wiener Umweltschutzkommission als Atomschutzbeauftragte des Landes Wien
- ANTI ATOM Beauftragter des Landes Oberösterreich Dipl. Ing. Dalibor Stráský
- Dr. Günter Trettenhahn, starosta obce Bisamberg
- Niederösterreichische Umweltschutzkommission
- Hildegard Breiner, prezidentka NATURSCHUTZBUND Vorarlberg a mluvčí Vorarlberger Plattform gegen Atomgefahren
- Land Burgenland
- Vzor 9
- GLOBAL 2000, Gerald Osterbauer
- Podpisové listiny Keine neuen Atomreaktoren in Temelín und Dukovany!
- Podpisové listiny Keine neuen Reaktoren an Österreichs Grenzen!
- Vzor 4 (vyjádření „Wien“)
- Vzor 7 (vyjádření „Oberösterreich“)
- Individuální vyjádření (Robert Huber)

- Vzor 8 (Iniciativa zemské rady pro životní prostředí dr. Stephan Pernkopf, „Niederösterreich“)
- Wiener Plattform Atomkraftfrei
- Vzor č. 10
- Individuální e-mailové zprávy (Cornelius Wolfgang, Richard Michael Pummer, Colette Artbauer, Regina Jonach, Saida Edeltraud, Eva Breunig, Marion Steinbrecher, Manfred Länger, Brigitte Gottsberger, Lucia Hofer, Alexandra Welzmüller, Manfred Sponer, Maria Elisabeth Aersperg, Gabriel Thür, Helen Waldner, Wolfram Lindl, Alina Höfinger, Klaus-Dieter Stengler, Katharina de Mink, Larissa Gleich, Winfried Eggenweber, Annemarie Michelt, Gerhard Lippl, Erich Jäger, Herwig Graf, Markus Stumpfl)

Spolková republika Německo

- Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt und ländische Räume (Schleswig-Holstein)
- Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen
- Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz
- BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN, KV Wunsiedel (Brigitte Artmann)
- Umweltinstitut München e.V.
- Bastian Zimmermann
- Vzor 1 (obdržené e-mailové zprávy)
- Vzor 2 (obdržené e-mailové zprávy)
- Vzor 3 (shodná vyjádření zaslaná jménem BUND Naturschutz in Bayern e.V., Dipl. Ing. Ulrike Kolb)
- BUND Naturschutz in Bayern e.V., Kreisgruppe Straubing-Bogen
- Vzor 5 (shodná vyjádření členky spolkového sněmu SRN pí Silvie Kotting-Uhl, Femke Hustert a Britta Schöffel)
- Vzor 6 (shodná vyjádření BUND für Umwelt und Naturschutz Deutschland, Landesverband Sachsen e.V., NABU-Landesverband Sachsen e.V., Landesarbeitsgemeinschaft der anerkannten Naturschutzvereinigungen Sachsens)
- Individuální e-mailové zprávy (Anjamarei Dinter, Anne Mönninghoff, Annemarie Schleicher-Lang, Annette Berkl-Horn, Barbara Schulze, Benedikt Minnich, Claudia Schittko, Doris Zbinden, dr. Claudia Frank, enihprom yxes, Esther Juhl, Eugen Strohm, Frank Koppensteiner, Georg Hohenbild, Hannah Priesmeier, Helmut Kammerloher, Herbert Wilsch, Horst Bringewald, Christa Küst, Christian Mueller, Inge Schmitz, Isa Scholtissek, Jörg Bloem, Jörg Fenner, Karl Gruber, Karsten Hänel, Kathrin Besser, Klaus H. Dietz, Luitgard Blum, Manuela Bernardy, Margret Wenz, Martina Sauer, Nadine Engel, Petra Dr. Ludwig-Sidow, Regina Schmidt, Reinhard Schabbon, Stefanie Hunscha, T. Schäfer, Tanja Höltzel, Thomas Deierling, Wilhelm Meinhold)

Polská republika

- Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
- Tadeusz Pastusiak, občanský výbor NE ATOMU V LUBIATOWĚ A Ekologického a turistického spolku Lubiatowska Duna

Maďarsko

- Ministry of Agriculture, Department of Environmental Conservation

Stručné shrnutí vyjádření a připomínek ke zveřejněnému oznámení záměru:

ČESKÁ REPUBLIKA

Kraj Vysočina ze dne 23. 8. 2016

Vyjadřuje silnou a jednoznačnou podporu záměru, jmenuje jeho pozitiva a uvádí požadavky na dokumentaci zejména v oblasti dopravy, hluku, ovzduší, kumulace vlivů a oblasti vod.

Město Hrotovice ze dne 11. 8. 2016

Uvádí konkrétní návrhy změny dopravní infrastruktury z důvodu možnosti zhoršeného životního prostředí a ohrožení veřejného zdraví, v ostatních oblastech nemá připomínky.

Krajský úřad Kraje Vysočina ze dne 23. 8. 2016

Uvádí připomínky zejména v oblasti ochrany povrchových vod, fauny, půdy a přírodních zdrojů, soustavy Natura 2000, územního a koncepčního plánování, jaderné bezpečnosti, fyzické ochrany, havarijní připravenosti a dopravy.

Krajský úřad Jihomoravského kraje ze dne 24. 8. 2016

Uvádí připomínky v oblasti povrchových a podzemních vod, hluku a dopravy.

Městský úřad Náměšť nad Oslavou ze dne 11. 8. 2016

Nemá žádné připomínky.

Městský úřad Třebíč ze dne 8. 8. 2016

Nemá žádné připomínky.

Městský úřad Moravský Krumlov ze dne 9. 8. 2016

Nemá žádné připomínky ani námítky.

Ministerstvo zdravotnictví ze dne 22. 11. 2016

Uvádí požadavky na zpracování dokumentace EIA především v oblasti kumulace vlivů se stávajícím provozem jaderných zařízení, v oblasti veřejného zdraví a také v oblasti dopravy.

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně ze dne 19. 8. 2016

Uvádí připomínky v oblasti kumulativního vlivu všech provozovaných zařízení, veřejného zdraví, havarijní připravenosti, hluku a dopravy.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod ze dne 19. 8. 2016

Uvádí připomínky z hlediska odpadů.

Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Brno ze dne 17. 8. 2016

Nemá žádné připomínky.

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, Správa CHKO Žďárské vrchy ze dne 28. 11. 2016

Uvádí připomínky k hodnocení vlivů na soustavu Natura 2000 týkající se změn hydrologických poměrů v řece Jihlavě a dále uvádí požadavky na zpracování dokumentace v oblasti vod, fauny a flóry a prostupnosti krajiny.

Státní úřad pro jadernou bezpečnost ze dne 23. 8. 2016

Uvádí připomínky a požadavky na dokumentaci EIA v následujících oblastech: zdůvodnění potřeby záměru, popis technického a technologického řešení, jaderná

bezpečnost, fyzická ochrana a havarijní připravenost, radioaktivní odpady a VJP, vody a horninové prostředí.

Povodí Moravy ze dne 10. 8. 2016

Uvádí požadavky na zpracování dokumentace EIA v oblasti povrchových a podzemních vod a ionizujícího záření.

Drážní úřad, sekce stavební, územní odbor Olomouc ze dne 19. 8. 2016

Nemá žádné připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší ze dne 1. 9. 2016

Uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA v oblasti ovzduší (rozptylová studie a aplikace opatření Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod CZ06Z).

Ministerstvo životního prostředí, odbor odpadů ze dne 19. 8. 2016

Nemá žádné připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VII ze dne 31. 8. 2016

Uvádí připomínky z oblasti kumulace vlivů a povrchových vod.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany vod ze dne 24. 8. 2016

Uvádí požadavky na zpracování dokumentace EIA v oblasti ionizujícího záření, monitoringu a vod.

Ministerstvo životního prostředí, odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny ze dne 3. 8. 2016

Nemá žádné připomínky.

Ministerstvo životního prostředí, odbor geologie ze dne 2. 8. 2016

Nemá žádné připomínky.

Karlovarský kraj ze dne 11. 8. 2016

Nemá žádné připomínky.

Středočeský kraj ze dne 22. 8. 2016

Souhlasí se záměrem bez připomínek.

Královéhradecký kraj, hejtman ze dne 17. 8. 2016

Nemá připomínky.

Obec Bačice ze dne 7. 9. 2016

Nemá připomínky.

Krajský úřad Královéhradeckého kraje ze dne 12. 8. 2016

Nemá připomínky.

Krajský úřad Zlínského kraje ze dne 22. 8. 2016

Nemá připomínky.

Krajský úřad Olomouckého kraje ze dne 30. 8. 2016

Nemá připomínky.

Krajský úřad Středočeského kraje ze dne 17. 8. 2016

Nemá připomínky.

Občanská iniciativa pro ochranu životního prostředí ze dne 28. 8. 2016

Uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti technického řešení záměru, ekonomických aspektů, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti vod, umístění meteorologické observatoře a radioaktivních odpadů.

Calla – Sdružení pro záchranu prostředí ze dne 26. 8. 2016

Uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti kumulace vlivů všech se záměrem souvisejících projektů, technického řešení, nulové varianty, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti, radioaktivních odpadů, ukončení provozu JE, vod, vstupů, ovzduší, veřejného zdraví, sociálních aspektů, dopravy, migrační prostupnosti, krajinného rázu, zdůvodnění potřeby záměru a územního plánování.

Ing. arch. Aleš Stuchlík ze dne 29. 8. 2016

Uvádí nesouhlas s konstatováním neexistence potenciálně významných nepříznivých vlivů a dále uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti technického řešení záměru a jaderné bezpečnosti, dopravy, odpadů, neexistence nové vodní nádrže, fauny a flóry, kumulace vlivů, resp. projektové přípravy souvisejících záměrů, uložení VJP, nulové varianty, půdy, přírodních zdrojů, veřejného zdraví a ochrany zvláště chráněných území.

Čisté Tuřany, z.s. ze dne 29. 8. 2016

Obsah vyjádření je stejný jako výše uvedené vyjádření Ing. arch. Aleše Stuchlíka ze dne 29. 8. 2016

Jihočeské matky, z.s. ze dne 15. 8. 2016

Uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti sociálních a ekonomických aspektů, veřejného zdraví, vod, flóry a fauny, nakládání s VJP, těžby a zpracování uranové rudy, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti a technického řešení záměru.

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor posudzovania vplyvov na životné prostredie ze dne 19. 9. 2016

Uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA v oblasti kumulace vlivů, veřejného zdraví, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti, zdůvodnění potřeby záměru, VJP a radioaktivních odpadů a monitoringu, při respektování přeshraničního aspektu.

Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky ze dne 6. 9. 2016

Bez připomínek.

Ministerstvo dopravy, výstavby a regionálního rozvoja Slovenskej republiky ze dne 2. 9. 2016

Bez připomínek.

Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky ze dne 25. 8. 2016

Bez připomínek.

Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky ze dne 2. 9. 2016

Bez připomínek.

Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky ze dne 2. 9. 2016

Požaduje přeshraniční posuzování, neboť nejvýznamnější možná havárie definovaná na mezinárodní stupnici jaderných a radiálních událostí na úrovni 7 by mohla významně ovlivnit území Slovenské republiky.

Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky ze dne 5. 9. 2016

Uvádí požadavky na zpracování dokumentace EIA v oblasti veřejného zdraví, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti, kumulace vlivů, zdůvodnění potřeby záměru, VJP a radioaktivních odpadů.

Národný inšpektorát práce ze dne 25. 8. 2016

Nemá kompetence se k oznámení záměru vyjádřit.

Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, Prezídium Hasičského a záchranného zboru ze dne 24. 8. 2016

Bez připomínek.

Úrad veřejného zdravotníctva Slovenskej republiky ze dne 24. 8. 2016

Uvádí požadavky na zpracování dokumentace EIA v oblasti kumulace vlivů a veřejného zdraví, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti.

Okresný úrad Trnava ze dne 22. 8. 2016

Bez připomínek.

Okresný úrad Nitra ze dne ze dne 24. 8. 2016

Bez připomínek.

Okresný úrad Žilina ze dne 8. 9. 2016

Uvádí požadavky na zpracování dokumentace EIA v oblasti monitoringu, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti.

Okresný úrad Prešov ze dne 24. 8. 2016

Bez připomínek.

Úrad Nitrianskeho samosprávneho kraja ze dne 24. 8. 2016

Bez připomínek.

Úrad Košického samosprávneho kraja ze dne 25. 8. 2016

Uvádí požadavek na důkladné posouzení ze stavebně technického hlediska a na nejmodernější technologie s maximálním důrazem na bezpečnost. Možnost realizace podmiňuje přeshraničním procesem posuzování.

Bratislavský samosprávny kraj ze dne 22. 8. 2016

Požaduje klást důraz na jadernou bezpečnost dodržáním mezinárodních dohod, legislativy a preventivních opatření. Součástí záměru by měl být monitorovací, informační a varovný systém.

Žilinský samosprávny kraj ze dne 26. 8. 2016

Bez připomínek.

Úrad Prešovského samosprávneho kraja ze dne 5. 9. 2016

Uvádí požadavek na přijetí všech vhodných a účinných opatření k předcházení, snižování a ke kontrole značně nepříznivého vlivu záměru přesahujícího státní hranici.

Úrad Trnavského samosprávneho kraja ze dne 8. 9. 2016

Bez připomínek, pozitivně hodnotí umístění nových jaderných zařízení do lokalit, kde jsou již jaderná zřízení provozována.

Slovenská agentúra životného prostredia ze dne 31. 8. 2016

Uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA v oblasti dopravy jaderného paliva, VJP, jaderné bezpečnosti a kumulace vlivů.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor environmentálných rizík a biologickej bezpečnosti ze dne 23. 8. 2016

Bez připomínek.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor odpadového hospodárstva ze dne 24. 8. 2016

Bez připomínek při respektování právních předpisů v oblasti odpadového hospodářství.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia ochrany prírody, biodiverzity a krajiny ze dne 6. 9. 2016

Doporučuje vyhodnotit pravděpodobnost havárie s vlivy i na území SR, a navrhnout způsoby eliminace či zmírnění vlivů. Upozorňuje na nebezpečí přírodní katastrofy, selhání technologie či lidského faktoru, na riziko vojenského či teroristického zneužití. Považuje jadernou energetiku za odvětví, jež je v největším rozporu se zásadami trvale udržitelného rozvoje a požaduje vytvořit uložistiště jaderného odpadu, které nebudou ovlivňovat životní prostředí.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, sekcia vôd ze dne 31. 8. 2016

Bez připomínek.

Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky, odbor štátnej geologickej správy ze dne 23. 8. 2016

Bez připomínek.

Jadrová a vyrad'ovacia spoločnosť, a.s. ze dne 6. 9. 2016

Bez připomínek.

Okresný úrad Košice ze dne 12. 9. 2016

Upozorňuje na negativní důsledky případné havárie v celoevropském měřítku a požaduje přeshraniční posuzování záměru.

RAKOUSKÁ REPUBLIKA

Umweltbundesamt GmbH, odborný posudek zpracovaný z pověření Bundesministerium für Land-und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft (Oda Becker, Mathias Brettner, Gabriele Mraz)

Uvádí řadu požadavků na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti variant, VJP a radioaktivních odpadů, ekonomických aspektů, technického a technologického řešení, jaderné bezpečnosti, fyzické ochrany a havarijní připravenosti.

Gemeinsame Stellungnahme (společné stanovisko) des Landes Burgenland und des Landes Kärnten und der Anti-Atomkoordination des Landes Niederösterreich und des Landes Salzburg und des Landes Steiermark und der

Wiener Umweltanwaltschaft als Atomschutzbeauftragte des Landes Wien ze dne 23. 9. 2016

Uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti kumulace vlivů, resp. projektové přípravy souvisejících záměrů, technického a technologického řešení záměru, zdůvodnění potřeby záměru, sociálních aspektů, dodržování doporučení IAEA a WENRA, jaderné bezpečnosti, fyzické ochrany a havarijní připravenosti, radioaktivních odpadů a VJP, vod, seizmicity a alternativ k výstavbě JE.

Dipl. Ing. Dalibor Stráský, ANTI ATOM Beauftragter des Landes Oberösterreich ze dne 5. 9. 2016

Uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti potenciálního konfliktu zájmů zpracovatele dokumentace EIA, technického řešení záměru, kumulace vlivů, resp. projektové přípravy souvisejících záměrů, vod, zdůvodnění záměru, alternativ a nulové varianty, jaderné bezpečnosti, fyzické ochrany a havarijní připravenosti, ukončení provozu, radioaktivních odpadů a ionizujícího záření.

Dr. Günter Trettenhahn, starosta obce Bisamberg ze dne 20. 9. 2016, jednání obecní rady dne 5. 9. 2016

Uvádí námítky proti stavbě z bezpečnostních a hospodářských důvodů. Upozorňuje, že nebyly představeny alternativy, a apeluje na využívání bezpečných, udržitelných forem energie.

Niederösterreichische Umweltanwaltschaft ze dne 23. 9. 2016

Vyjádruje zásadní nesouhlas se záměrem. Uvádí připomínky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti bezpečnosti a veřejného zdraví, seizmicity, plnění evropských a mezinárodních standardů, alternativ a odpovědnosti provozovatele, resp. ČR pro případ havárií. Závěrem uvádí námítky proti záměru z bezpečnostně-technického i ekonomického hlediska.

Hildegard Breiner, prezidentka NATURSCHUTZBUND Vorarlberg a mluvčí Vorarlberger Plattform gegen Atomgefahren ze dne 17. 9. 2016

Uvádí námítky proti záměru z důvodů bezpečnosti, produkce vysoce radioaktivních odpadů a ekonomických aspektů.

Land Burgenland ze dne 26. 9. 2016

Uvádí námítky proti záměru a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblastech technického a technologického řešení záměru, seizmicity, vod, zvláště chráněných území, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti, kumulativních vlivů, emisí radioaktivních látek, odpadů a alternativ.

Vzor 9

Uvádí námítky proti záměru z důvodů jaderné bezpečnosti, přeshraničních vlivů, radioaktivních odpadů a hospodárnosti.

GLOBAL 2000, Gerald Osterbauer ze dne 16. 9. 2016

Pokládá otázku Spolkové vládě v Rakousku ve věci plnění mezinárodních závazků v oblasti ochrany klimatu.

Podpisové listiny Keine neuen Atomreaktoren in Temelín und Dukovany!

Žádné nové reaktory v Temelíně a Dukovanech.

Podpisové listiny Keine neuen Reaktoren an Österreichs Grenzen!

Žádné nové reaktory u rakouských hranic. Jaderná energie ohrožuje zemi a lidi. Nechceme žít dále s tímto rizikem.

Vzor 4

Uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti kumulace vlivů, resp. projektové přípravy souvisejících záměrů, vod, technického a technologického řešení záměru, seizmicity, jaderné bezpečnosti a ekonomických aspektů, radioaktivních odpadů, zdůvodnění potřeby záměru, alternativ a nulové varianty. V závěru zní apel na nezřízení jednoho z celosvětově největších nukleárních komplexů v blízkosti rakouských hranic.

Vzor 7

Uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti technického a technologického řešení záměru, kumulace vlivů, resp. projektové přípravy souvisejících záměrů, vod, zdůvodnění potřeby záměru, alternativ a nulové varianty, jaderné bezpečnosti, veřejného zdraví, radioaktivních odpadů, ukončení provozu a vlivů ionizujícího záření na životní prostředí.

Individuální vyjádření (Robert Huber)

Uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti technického a technologického řešení záměru, kumulace vlivů, resp. projektové přípravy souvisejících záměrů, vod, zdůvodnění potřeby záměru, alternativ a nulové varianty, jaderné bezpečnosti, veřejného zdraví, radioaktivních odpadů, ekonomických aspektů, ukončení provozu a vlivů ionizujícího záření na životní prostředí.

Vzor 8 (Iniciativa zemské rady pro životní prostředí Dr. Stephan Pernkopf, „Niederösterreich“)

Odmítá jadernou energii z bezpečnostně technického a ekonomického hlediska a uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti umístění záměru, jaderné bezpečnosti a seizmicity, technického a technologického řešení záměru, alternativ a zdůvodnění potřeby záměru, ekonomických aspektů záměru.

Wiener Plattform Atomkraftfrei ze dne 22. 9. 2016

Odmítá záměr a uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti umístění záměru, jeho technického a technologického řešení, seizmicity, vod, fauny a flóry, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti, radioaktivních emisí v normálním provozu a při haváriích, odpadů včetně radioaktivních a ekonomických aspektů.

Vzor 10

Uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti technického a technologického řešení záměru, seizmicity, vod, fauny a flóry, ochrany zvláště chráněných území v souvislosti s vodní párou i v podobě sněžení, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti, kumulace vlivů, radioaktivních emisí v normálním provozu a při haváriích, odpadů včetně radioaktivních, ekonomických aspektů a alternativ.

Individuální e-mailové zprávy (Cornelius Wolfgang, Richard Michael Pummer, Colette Artbauer, Regina Jonach, Saida Edeltraud, Eva Breunig, Marion Steinbrecher, Manfred Länger, Brigitte Gottsberger, Lucia Hofer, Alexandra Welzmüller, Manfred Sponer, Maria Elisabeth Aersperg, Gabriel Thür, Helen Waldner, Wolfram Lindl, Alina Höfinger, Klaus-Dieter Stengler, Katharina de Mink, Larissa Gleich, Winfried Eggenweber, Annemarie Michelt, Gerhard Lippl, Erich Jäger, Herwig Graf, Markus Stumpf)

Vyjadřují nesouhlas se záměrem a část těchto vyjádření uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA dle Vzoru 4. Dále navrhují investovat kapitál do činností hledajících řešení pro jaderný odpad místo do rozvoje jaderné

energetiky. Žádají o prioritní využívání energetických úspor a obnovitelných zdrojů. Jedno z vyjádření záměru vyjadřuje podporu.

SPOLKOVÁ REPUBLIKA NĚMECKO

Ministerium für Energiewende, Landwirtschaft, Umwelt und ländische Räume (Schleswig-Holstein) ze dne 23. 9. 2016

Uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti zdůvodnění potřeby záměru (porovnání s obnovitelnými zdroji), ionizujícího záření, radioaktivních odpadů, jaderné bezpečnosti, fyzické ochrany a havarijní připravenosti, technického a technologického řešení záměru.

Ministerium für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen ze dne 26. 9. 2016

Popisuje energetické směřování SRN a uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti, technického a technologického řešení záměru, nulové varianty a velikosti záborů.

Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Verbraucherschutz ze dne 26. 9. 2016

Uvádí, že cílem bavorské vlády je přesvědčit českou vládu o energetickém zvratu a cestě směrem k obnovitelným energiím, a že za nezbytné považuje dodržování nejvyšších bezpečnostních standardů a transparentnost. Dále uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti ionizujícího záření, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti, veřejného zdraví.

Brigitte Artmann, BÜNDNIS 90/ DIE GRÜNEN ze dne 14. 9. 2016

Odmítá záměr a vyzývá k ukončení procesu již ve fázi zjišťovacího řízení, a to z důvodu nedbalých podkladů, chybějících legislativních předpisů a procesních vad. Uvádí připomínky v oblasti legislativních předpisů, technického a technologického řešení záměru, kumulativních vlivů, resp. projektové přípravy souvisejících záměrů, procesně ke způsobu zveřejnění informace o oznámení v SRN a dále k prodloužení provozu stávajících bloků JE.

Umweltinstitut München e.V. ze dne 20. 9. 2016

Odmítá záměr z důvodu neexistující energeticko-politické potřeby a uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti zdůvodnění potřeby záměru, ekonomických aspektů, technického a technologického řešení záměru, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti, seizmicity, radioaktivních odpadů, veřejného zdraví a variant.

Bastian Zimmermann ze dne 27. 9. 2016

Odmítá záměr a uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti zdůvodnění potřeby záměru a variant, jaderné bezpečnosti, radioaktivních odpadů a VJP a soustavy Natura 2000.

Vzor 1 (obdržené emailové zprávy)

Odmítá záměr a uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti zdůvodnění potřeby záměru, radioaktivních odpadů a VJP, technického a technologického řešení záměru, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti, ekonomických aspektů a variant.

Vzor 2 (obdržené emailové zprávy)

Odmítá záměr a uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti legislativních předpisů, technického a technologického řešení

záměru, kumulace vlivů, resp. projektové přípravy souvisejících záměrů, prodloužení provozu stávajících bloků, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti.

Vzor 3 (shodná vyjádření BUND Naturschutz in Bayern e.V. a Dipl. Ing. Ulrike Kolb)

Odmítá záměr a uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti kumulace vlivů, resp. projektové přípravy souvisejících záměrů, technického a technologického řešení záměru, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti, seizmicity, radioaktivních odpadů a VJP, alternativ a nulové varianty, zdůvodnění potřeby záměru a povrchových vod.

BUND Naturschutz in Bayern e.V., Kreisgruppe Straubing-Bogen ze dne 21. 9. 2016, 30. 10. 2016

Odmítá záměr a uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti kumulace vlivů, resp. projektové přípravy souvisejících záměrů, technického a technologického řešení záměru, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti, seizmicity, radioaktivních odpadů a VJP, alternativ a nulové varianty, zdůvodnění potřeby záměru a povrchových vod.

Vzor 5 (shodná vyjádření členky spolkového sněmu SRN pí Silvie Kotting-Uhl, Femke Hustert a Britta Schöffel)

Odmítá záměr a uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti zdůvodnění potřeby záměru a variant, jaderné bezpečnosti, radioaktivních odpadů a VJP a soustavy Natura 2000.

Vzor 6 (shodná vyjádření BUND für Umwelt und Naturschutz Deutschland, Landesverband Sachsen e.V., NABU-Landesverband Sachsen e.V., Landesarbeitsgemeinschaft der anerkannten Naturschutzvereinigungen Sachsens)

Odmítá záměr a uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti kumulace vlivů, resp. projektové přípravy souvisejících záměrů, technického a technologického řešení záměru, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti, seizmicity, radioaktivního odpadu a VJP, alternativ a nulové varianty, zdůvodnění potřeby záměru, vod a soustavy Natura 2000.

Individuální e-mailové zprávy (Anjamarei Dinter, Anne Mönninghoff, Annemarie Schleicher-Lang, Annette Berkl-Horn, Barbara Schulze, Benedikt Minnich, Claudia Schittko, Doris Zbinden, dr. Claudia Frank, Enihprom Yxes, Esther Juhl, Eugen Strohm, Frank Koppensteiner, Georg Hohenbild, Hannah Priesmeier, Helmut Kammerloher, Herbert Wilsch, Horst Bringewald, Christa Küst, Christian Mueller, Inge Schmitz, Isa Scholtissek, Jörg Bloem, Jörg Fenner, Karl Gruber, Karsten Hänel, Kathrin Besser, Klaus H. Dietz, Luitgard Blum, Manuela Bernardy, Margret Wenz, Martina Sauer, Nadine Engel, Petra Dr. Ludwig-Sidow, Regina Schmidt, Reinhard Schabbon, Stefanie Hunscha, T. Schäfer, Tanja Höltzel, Thomas Deierling, Wilhelm Meinhold)

Vyjadřují nesouhlas se záměrem a část těchto vyjádření uvádí připomínky a požadavky na zpracování dokumentace EIA obdobné jako Vzor 1 a Vzor 2. Další vyjádření poukázala na možné zneužití jaderného odpadu pro výrobu jaderných zbraní, apelovala na ukončení provozu současné jaderné elektrárny, příp. vyjádřila obavy z křížového výskytu ekologických katastrof.

POLSKÁ REPUBLIKA

Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska, Polská republika ze dne 23. 9. 2016

Uvádí požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti ionizujícího záření, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti, dále v oblasti kumulace vlivů, radioaktivních odpadů a VJP.

Tadeusz Pastusiak, občanský výbor NE ATOMU V LUBIATOWĚ a Ekologického a turistického spolku Lubiatowska Duna ze dne 20. 9. 2016

Uvádí požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti technického a technologického řešení záměru, kumulace vlivů, jaderné bezpečnosti a havarijní připravenosti, seizmicity, radioaktivních odpadů a VJP, zdůvodnění potřeby záměru a variant.

MAĎARSKO

Ministry of Agriculture, Department of Environmental Conservation, Maďarsko ze dne 12. 10. 2016


Uvádí požadavky na zpracování dokumentace EIA zejména v oblasti jaderné bezpečnosti, havarijní připravenosti a monitoringu, veřejného zdraví, popisu technického a technologického řešení záměru, ionizujícího záření, kumulace vlivů, radioaktivních odpadů a VJP.

Kopie výše uvedených vyjádření jsou v elektronické podobě k dispozici v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, české informační agentury životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>), pod kódem záměru MZP469 v sekci závěr zjišťovacího řízení.

S ohledem na počet dotčených správních úřadů a dotčených územních samosprávných celků je nutné předložit dokumentaci v tištěné podobě v počtu 34 ks v českém jazyce, 4 ks v německém jazyce, 1 ks v polském jazyce a 1 ks v jazyce maďarském. Současně žádáme o předání všech jazykových verzí dokumentace EIA v elektronické podobě.

Závěr zjišťovacího řízení nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů, ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů. Závěr zjišťovacího řízení není rozhodnutím vydaným ve správním řízení a nelze se proti němu odvolat.




Mgr. Evžen DOLEŽAL v. r.
ředitel odboru
posuzování vlivů na životní prostředí
a integrované prevence
(otisk úředního razítka)

Dotčené územní samosprávné celky ve smyslu § 16 odst. 3 zákona **neprodleně** zveřejní závěr zjišťovacího řízení na úředních deskách. Doba zveřejnění je podle § 16 odst. 4 zákona nejméně 15 dnů. Zároveň v souladu s tímto ustanovením **dotčené územní samosprávné celky vyrozumí elektronickou datovou nebo e-mailovou zprávou (dukovany@mzp.cz) popř. písemně příslušný úřad o dni vyvěšení závěru zjišťovacího řízení na úřední desce**, a to v nejkratším možném termínu.

Do závěru zjišťovacího řízení lze také nahlédnout v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA, česká informační agentura životního prostředí (<http://www.cenia.cz/eia>) a na stránkách Ministerstva životního prostředí (<http://www.mzp.cz/eia>) pod kódem záměru MZP469.

Rozdělovník:

Dotčené územní samosprávné celky:

Kraj Vysočina, hejtman

Žižkova 1882/57, 587 33 Jihlava

Jihomoravský kraj, hejtman

Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Obec Dukovany, starosta

Dukovany 99, 675 56 Dukovany

Obec Slavětice, starosta

Slavětice 58, 675 55 Hrotovice

Obec Rouchovany, starosta

Rouchovany 35, 675 57 Rouchovany

Obec Lhánice, starosta

Lhánice 25, 675 75 Mohelno

Městys Mohelno, starosta

Mohelno 84, 675 75 Mohelno

Obec Kladeruby nad Oslavou, starosta

Kladeruby nad Oslavou 36, 675 75 Mohelno

Obec Kramolín, starosta

Kramolín 10, 375 77 Kramolín

Městys Dalešice, starosta

Dalešice 87, 675 54 Dalešice

Město Hrotovice, starosta

Náměstí 8. května 1, 675 55 Hrotovice

Obec Litovany, starosta

Litovany 57, 675 57 Rouchovany

Obec Přešovice, starosta
Přešovice 29, 675 57 Rouchovany

Obec Horní Kounice, starosta
Horní Kounice 117, 671 40 Tavíkovice

Obec Rešice, starosta
Rešice 97, 671 73 Tulešice

Obec Horní Dubňany, starosta
Horní Dubňany 41, 671 73 Tulešice

Dotčené správní úřady:
Krajský úřad Kraje Vysočina, ředitel
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Krajský úřad Jihomoravského kraje, ředitel
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Městský úřad Třebíč (*úřad obce s rozšířenou působností*)
Masarykovo náměstí 116/6, 674 01 Třebíč

Městský úřad Náměšť nad oslavou (*úřad obce s rozšířenou působností*)
Masarykovo náměstí 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Městský úřad Moravský Krumlov (*úřad obce s rozšířenou působností*)
Klášterní náměstí 125, 672 11 Moravský Krumlov

Městský úřad Hrotovice (*úřad obce s pověřeným obecním úřadem*)
Náměstí 8. května 1, 675 55 Hrotovice

Ministerstvo zdravotnictví
Palackého nám. 4, 128 01 Praha 2

Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě
Tolstého 1914/15, 586 01 Jihlava

Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně
Jeřábkova 4, 602 00 Brno

Česká inspekce životního prostředí, OI Havlíčkův Brod
Bělohradská 3304, 580 01 Havlíčkův Brod

Česká inspekce životního prostředí, OI Brno
Lieberzeitova ul. 14, 614 00 Brno

Státní úřad pro jadernou bezpečnost
Senovážné náměstí 9, 110 00 Praha 1

Ministerstvo průmyslu a obchodu
Na Františku 32, 110 15 Praha 1

Drážní úřad, Oblast Olomouc
Nerudova 1, 772 58 Olomouc

Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
Regionální pracoviště SCHKO Žďárské vrchy
Pracoviště Havlíčkův Brod
Husova 2115
580 02 Havlíčkův Brod 2

Odbory MŽP: (odesláno IS č.j. 87299/ENV/16)

odbor obecné ochrany přírody a krajiny
odbor zvláštní územní ochrany přírody a krajiny
odbor druhové ochrany a implementace mezinárodních závazků
odbor geologie
odbor odpadů
odbor ochrany vod
odbor environmentálních rizik a ekologických škod
odbor energetiky a ochrany klimatu
odbor ochrany ovzduší

na vědomí:

odbor výkonu státní správy I - IX
odbor posuzování vlivů na životní prostředí a IPPC - oddělení IPPC a IRZ

Oznamovatel:

ČEZ, a.s.
Ing. Petr Závodský
Duhová 2/1444, 140 53 Praha 4

Zpracovatel oznámení:

Amec Foster Wheeler s.r.o.
Ing. Petr Mynář
Křenová 58, 602 00 Brno

Na vědomí:

Magistrát hlavního města Prahy, odbor ochrany prostředí
Jungmannova 35, 110 00 Praha 1

Krajský úřad Jihočeského kraje, odbor životního prostředí, zemědělství a lesnictví
U Zimního stadionu 1952/2, 370 76 České Budějovice

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno

Krajský úřad Karlovarského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Závodní 353/88, 360 01 Karlovy Vary

Krajský úřad Královéhradeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Pivovarské náměstí 1245, 500 02 Hradec Králové

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
U jezu 642/2a, 461 80 Liberec 2

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
28. října 117, 702 18 Ostrava

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Komenského náměstí 125, 532 11 Pardubice

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Škroupova 18, 306 13 Plzeň

Krajský úřad Středočeského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Zborovská 81/11, 150 21 Praha 5

Krajský úřad Ústeckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
Velká Hradební 3118/48, 400 02 Ústí nad Labem

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství
tř. Tomáše Bati 21, 761 90 Zlín

Česká inspekce životního prostředí
Na Břehu 267, 190 00 Praha 9

Povodí Moravy, s. p., Závod Dyje
Dřevařská 11, 601 75 Brno

Agentura ochrany přírody a krajiny ČR
Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 - Chodov

Ministerstvo zahraničních věcí ČR, Odbor států střední Evropy
Loretánské náměstí 5, 118 00 Praha 1

Obec Popůvky, starosta
Popůvky 17, 675 75 Mohelno

Obec Sedlec, starosta
Sedlec 96, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Obec Březník, starosta
Březník 247, 675 74 Březník

Obec Kuroslepy, starosta
Kuroslepy, 675 75 Mohelno

Obec Senorady, starosta

Senorady 120, 675 75 Mohelno

Obec Jamolice, starosta

Jamolice 8, 672 01 Moravský Krumlov

Obec Biskoupky, starosta

Biskoupky 40, 664 91 Ivančice

Obec Dobřínsko, starosta

Dobřínsko 60, 672 01 Moravský Krumlov

Obec Dolní Dubňany, starosta

Dolní Dubňany 40, 671 73 Dolní Dubňany

Městys Vémyslice, starosta

Vémyslice 31, 671 42 Vémyslice

Obec Tulešice, starosta

Tulešice 18, 671 73 Tulešice

Obec Čermákovice, starosta

Čermákovice 52, 671 73 Tulešice

Obec Džbánice, starosta

Džbánice 50, 671 71 Hostěradice

Obec Medlice, starosta

Medlice 58, 671 40 Tavíkovice

Obec Přeskače, starosta

Přeskače 45, 671 40 Tavíkovice

Obec Tavíkovice, starosta

Tavíkovice 1, 671 40 Tavíkovice

Obec Újezd, starosta

Újezd 5, 671 40 Tavíkovice

Obec Bačice, starosta

Báčice 36, 675 55 Hrotovice

Obec Krhov, starosta

Krhov 25, 675 55 Hrotovice

Obec Račice, starosta

Ráčice 5, 675 55 Hrotovice

Obec Stropešín, starosta

Stropešín 3, 675 55 Hrotovice

Obec Vícenice u Náměště nad Oslavou, starosta

Vícenice u Náměště nad Oslavou 125, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Město Náměšť nad Oslavou, starosta

Masarykovo nám. 104, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Obec Naloučany, starosta

Naloučany 29, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Obec Ocmanice, starosta

Ocmanice 47, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Obec Jasenice, starosta

Jasenice 50, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Obec Pucov, starosta

Pucov 19, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Obec Kralice nad Oslavou, starosta

Jinošovská 78, 675 73 Rapotice

Obec Újezd u Rosic, starosta

Újezd u Rosic 111, 664 84 Zastávka

Obec Hluboké, starosta

Hluboké 31, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Obec Jinošov, starosta

Jinošov 24, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Obec Stanoviště, starosta

Stanoviště 13, 664 84 Zastávka u Brna

Obec Krokočín, starosta

Krokočín 18, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Obec Sudice, starosta

Sudice 11, 675 73 Rapotice

Obec Lesní Jakubov, starosta

Lesní Jakubov 30, 675 73 Rapotice

Obec Ketkovice, starosta

Ketkovice 87, 664 91 Ivančice

Obec Rapotice, starosta

Hlavní 55, 675 73 Rapotice

Obec Vysoké Popovice, starosta

Vysoké Popovice 35, 664 84 Zastávka

Obec Příbram na Moravě, starosta
Příbram na Moravě 33, 664 84 Zastávka

Obec Zbraslav u Brna, starosta
Komenského 105, 664 84 Zastávka

Obec Lukovany, starosta
Lukovany 70, 664 84 Lukovany

Obec Zakřany, starosta
Zakřany 7, 664 84 Zastávka u Brna

Obec Zastávka, starosta
Hutní osada 14, 664 84 Zastávka

Obec Čučice, starosta
Čučice 131, 664 91 Ivančice

Město Zbýšov, starosta
Masarykova 248, 664 11 Zbýšov

Obec Babice u Rosic, starosta
Náves 14, 664 84 Zastávka

Obec Kratochvilka, starosta
Kratochvilka 7, 664 91 Ivančice

Obec Neslovice, starosta
Hlavní 14, 664 91 Ivančice

Město Rosice, starosta
Palackého nám. 13, 665 01 Rosice

Obec Tetčice, starosta
Palackého 177, 664 17 Tetčice

Obec Nová Ves, starosta
Nová Ves 67, 664 91 Ivančice

Město Oslavany, starosta
nám. 13. prosince 51/2, 664 12 Oslavany

Město Ivančice, starosta
Palackého náměstí 196/6, 664 91 Ivančice

Město Moravský Krumlov, starosta
nám. Klášterní 125, 672 11 Moravský Krumlov

Obec Vedrovice, starosta
Vedrovice 326, 671 75 Loděnice u Mor. Krumlova

Obec Jezeřany – Maršovice, starosta
Jezeřany-Maršovice 1, 671 75 Jezeřany-Maršovice

Obec Rybníky, starosta
Rybníky 59, 672 01 Moravský Krumlov

Obec Dobelice, starosta
Dobelice 77, 672 01 Moravský Krumlov

Obec Bohutice, starosta
Bohutice 8, 671 76 Bohutice

Městys Olbramovice, starosta
Olbramovice 23, 671 76 Olbramovice

Obec Petrovice, starosta
Petrovice 9, 672 01 Moravský Krumlov

Obec Lesonice, starosta
Lesonice 73, 672 01 Moravský Krumlov

Obec Kadov, starosta
Kadov 23, 672 01 Moravský Krumlov

Obec Miroslavské Knínice, starosta
Miroslavské Knínice 1, 671 72 Miroslav

Obec Našiměřice, starosta
Našiměřice 48, 671 76 Našiměřice

Město Miroslav, starosta
nám. Svobody 1, 671 72 Miroslav

Obec Skalice, starosta
Skalice 92, 671 71 Hostěradice

Obec Hostěradice, starosta
Hostěradice 57, 671 71 Hostěradice

Obec Trstěnice, starosta
Trstěnice 122, 671 71 Hostěradice

Obec Morašice, starosta
Morašice 121, 671 71 Hostěradice

Obec Vítonice, starosta
Vítonice 54, 671 61 Vítonice

Městys Višňové, starosta
Višňové 212, 671 38 Višňové

Obec Horní Dunajovice, starosta
Horní Dunajovice 102, 671 34 Horní Dunajovice

Obec Želetice, starosta
Želetice 49, 671 34 Horní Dunajovice

Obec Žerotice, starosta
Žerotice 154, 671 34 Horní Dunajovice

Obec Tvořihráz, starosta
Tvořihráz 169, 671 34 Horní Dunajovice

Obec Kyjovice, starosta
Kyjovice 2, 671 61 Prosiměřice

Městys Prosiměřice, starosta
Prosiměřice 197, 671 61 Prosiměřice

Obec Výrovce, starosta
Výrovce 63, 671 34 Horní Dunajovice

Obec Křepice, starosta
Křepice 45, 671 40 Tavíkovice

Městys Mikulovice, starosta
Mikulovice 1, 671 33 Mikulovice

Obec Rudlice, starosta
Rudlice 36, 671 53 Jevišovice

Obec Němčičky, starosta
Němčičky 49, 671 53 Jevišovice

Obec Plaveč, starosta
Náves 48, 671 32 Plaveč

Obec Hluboké Mašůvky, starosta
Hluboké Mašůvky 10, 671 52 Hlubokém Mašůvky

Městys Běhařovice, starosta
Běhařovice 43, 671 39 Běhařovice

Obec Vevčice, starosta
Vevčice 10, 671 53 Jevišovice

Obec Černín, starosta
Černín 49, 671 53 Jevišovice

Město Jevišovice, starosta
Jevišovice 56, 671 53 Jevišovice

Obec Bojanovice, starosta
Bojanovice 19, 671 53 Jevišovice

Obec Slatina, starosta
Slatina 1, 671 53 Jevišovice

Obec Střelice, starosta
Střelice 122, 671 53 Jevišovice

Obec Boskovštejn, starosta
Boskovštejn 1, 671 54 Hostim

Obec Biskupice – Pulkov, starosta
Biskupice 4, 675 57 Rouchovany

Obec Rozkoš, starosta
Rozkoš 1, 671 53 Jevišovice

Obec Jiřice u Moravských Budějovic, starosta
Jiřice u Moravských Budějovic 7, 671 54 Hostim

Obec Hostim, starosta
Hostim 165, 671 54 Hostim

Obec Radkovic u Hrotovic, starosta
Radkovic u Hrotovic 13, 675 59 Radkovic u Hrotovic

Obec Příštpo, starosta
Příštpo 57, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou

Město Jaroměřice nad Rokytnou, starosta
nám. Míru 2, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou

Obec Blatnice, starosta
Blatnice 132, 675 51 Jaroměřice nad Rokytnou

Obec Myslibořice, starosta
Myslibořice 14, 675 60 Myslibořice

Obec Odunec, starosta
Odunec 6, 675 55 Hrotovice

Obec Zárubice, starosta
Zárubice 5, 675 52 Lipník u Hrotovic

Obec Lipník, starosta
Lipník 106, 675 52 Lipník u Hrotovic

Obec Ostašov, starosta
Ostašov 7, 675 52 Lipník u Hrotovic

Obec Petrůvky

Petrůvky 3, 675 52 Lipník u Hrotovic

Obec Výčapy, starosta

Výčapy 79, 674 01 Třebíč

Obec Dolní Vilémovice, starosta

Dolní Vilémovice 142, 675 52 Lipník u Hrotovic

Obec Klučov, starosta

Klučov 5, 675 52 Lipník u Hrotovic

Obec Valeč, starosta

Valeč 109, 675 53 Valeč

Obec Třebenice, starosta

Třebenice 58, 675 52 Lipník u Hrotovic

Obec Slavičky, starosta

Slavičky 29, 675 01 Vladislav

Obec Číměř, starosta

Číměř 50, 675 01 Vladislav

Městys Vladislav, starosta

Vladislav 76, 675 01 Vladislav

Obec Smrk, starosta

Smrk 30, 675 01 Vladislav

Obec Zahrádka, starosta

Zahrádka 6, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Obec Hartvíkovice, starosta

Hartvíkovice 31, 675 76 Hartvíkovice

Obec Třesov, starosta

Třesov 6, 675 02 Koněšín

Obec Kozlany, starosta

Kozlany 12, 675 02 Koněšín

Obec Koněšín, starosta

Koněšín 145, 675 02 Koněšín

Obec Studenec, starosta

Studenec 160, 675 02 Koněšín

Obec Okarec, starosta

Okarec 35, 675 02 Koněšín

Obec Pozďatín, starosta
Pozďatín 75, 675 03 Budišov

Obec Pyšel, starosta
Pyšel 120, 675 71 Náměšť nad Oslavou

Dotčené státy (odesláno pod č.j. 87309/ENV/16):

Bundesministerium für Land- und Forstwirtschaft, Umwelt und Wasserwirtschaft

Allgemeine Umweltpolitik Sektion V
Stubenbastei 5
A-1010 WIEN
REPUBLIK ÖSTERREICH

Ministerstvo životného prostredia SR
Odbor environmentálneho posudzovania
RNDr. Gabriel Nižňanský
Námestie L. Štúra 1
812 35 BRATISLAVA
SLOVENSKÁ REPUBLIKA

Generalna Dyrekcja Ochrony Srodowiska
Dpt. Ocen Oddzialywania na Srodowisko
ul. Wawelska 52/54
00-922 WARSZAWA
RZECZPOSPOLITA POLSKA

Bayerisches Staatsministerium für Umwelt und Gesundheit
Dr. Monika Kratzer
Rosenkavalierplatz 2
81925 MÜNCHEN
B.R.D.

Sächsisches Staatsministerium für Umwelt und Landwirtschaft
Peter Vorläufer
Postfach 10 05 10
01076 DRESDEN
B.R.D.

Bundesamt für Strahlenschutz
Postfach 10 01 49
D - 38201 SALZGITTER
B.R.D.

Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit
Alexanderstraße 3
D – 10178, BERLIN-MITTE
B.R.D.

Vidékfejlesztési Minisztérium
Virág Pomozi
Kossuth Lajos tér 11
1055 BUDAPEST
MAGYARORSZÁG

